



# EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE ACREDITACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

## Identificación del título

Código MECD: 2503102

Denominación: Graduado o Graduada en Marketing y Comunicación Digital

Universidad/des: Universitat Politècnica de Catalunya

Centro/s:

- Centre Universitari EAE
- Centre Universitari Euncet

Rama/s: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240,0

Fecha de verificación: 23 de julio de 2014

Fechas de las visitas externas:

- 21 de febrero de 2020
- 20 de febrero de 2020

## Introducción

Conforme a lo establecido en el artículo 27bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya ha procedido a evaluar la propuesta de acreditación del plan de estudios que conduce al Título universitario oficial arriba citado.

La evaluación de la solicitud de acreditación tiene en cuenta la evaluación externa realizada de forma colegiada por un comité de expertos externos que ha visitado la universidad en la fecha arriba indicada. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con la Guía para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster. Esta guía recoge los criterios y directrices que establece el documento "Criterios y directrices de evaluación para la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado" elaborado conjuntamente por las agencias que cumplen los requisitos establecidos en el RD 1393/2007.

## Resultado

Una vez el Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya ha enviado la solicitud de acreditación del plan de estudios a AQU Catalunya y esta ha sido evaluada el día 5 de junio de 2020 por la Comisión Específica de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Comisión de Evaluación Institucional y de Programas, dicha comisión ha acordado emitir el presente informe **FAVORABLE**.

El Graduado o Graduada en Marketing y Comunicación Digital se imparte en 2 centros de la Universitat Politècnica de Catalunya. La valoración de los criterios establecidos en el RD 1393/2007, de 29 de octubre, por la que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio, se realiza de manera conjunta para el despliegue del título en los 2 centros. No obstante, también se especifican las diferencias en relación a los resultados de la evaluación; fortalezas y buenas prácticas; aspectos a mejorar obligatoriamente; y valoraciones de las dimensiones analizadas (ver anexos).

El resultado conjunto de la evaluación de cada una de las dimensiones analizadas es el siguiente:

### **Dimensión**

1. Calidad del programa formativo
2. Pertinencia de la información pública
3. Eficacia del Sistema de garantía interna de la calidad
4. Adecuación del profesorado al programa formativo
5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje
6. Calidad de los resultados del programa formativo

### **Resultado**

- Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza  
Se alcanza con condiciones

**Valoración global**

**Acreditado con condiciones**

El/la presidente/a de la Comisión específica de evaluación en el ámbito de Ciencias Sociales y Jurídicas

Jaume Valls Pasola

Barcelona, 5 de junio de 2020

A continuación se presentan las valoraciones del despliegue del título en los 2 centros de la Universitat Politècnica de Catalunya que lo ofrecen.

## Centre Universitari EAE

El resultado de la evaluación del despliegue del título en la Centre Universitari EAE es el siguiente:

### Dimensión

1. Calidad del programa formativo
2. Pertinencia de la información pública
3. Eficacia del Sistema de garantía interna de la calidad
4. Adecuación del profesorado al programa formativo
5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje
6. Calidad de los resultados del programa formativo

### Resultado

- Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza  
Se alcanza con condiciones

### Valoración global

### Acreditado con condiciones

### Aspectos a mejorar obligatoriamente

- Revisar el contenido de las guías por parte del profesor coordinador y del director del programa como la aclaración por parte de los profesores a los estudiantes, de las diferencias entre asignaturas, ya sea por contenido real o por enfoque, de forma que bien se elimine bien se reduzca la percepción de redundancia o repetición. Reflexionar sobre la realización de proyectos en las diferentes asignaturas, de forma que se permita efectivamente profundizar y desarrollar con mayor amplitud los contenidos con verdadero valor añadido de las mismas. Utilizar unos contenidos más analíticos e informativos en las guías docentes como mecanismo de coordinación y de prevención de solapamientos y redundancias entre las asignaturas.
- Revisar, adaptar y completar la información pública relativa a las características de la titulación, su desarrollo operativo y resultados alcanzados.
- Publicar la información pública relativa a los resultados académicos y de satisfacción de las titulaciones según lo que establece la Guía para el seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster (AQU, julio 2019).
- Seguir la implantación de la mejora M.GEN.2017.5
- Realizar una revisión formal del SGIC, así como consolidar su implantación.
- Revisar y completar la información relativa al claustro docente del grado tanto en la página web como en los documentos que sustenten este criterio. Revisar y equilibrar la proporción entre profesores a TC y TP en la titulación. Compilar la información relativa a investigación que desarrollan los profesores que constituyen el cuadro docente del título. Continuar con la labor iniciada en el centro respecto a aumentar el nivel investigador del profesorado.
- Aportar la información relativa a las asignaturas, prácticas externas y TFG dentro de dos años, cuando el título esté totalmente implantado.
- Realizar una reflexión sobre el contenido de la guías docentes y las actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y bibliografías una vez que el grado haya implantado los cuatro cursos.
- Realizar un estudio sobre los indicadores académicos obtenidos una vez finalizada la implantación del título.
- Elaborar el estudio de inserción laboral una vez que haya transcurrido el tiempo establecido en el SGIC para el mismo.

## Centre Universitari Euncet

El resultado de la evaluación del despliegue del título en la Centre Universitari Euncet es el siguiente:

### Dimensión

1. Calidad del programa formativo
2. Pertinencia de la información pública
3. Eficacia del Sistema de garantía interna de la calidad
4. Adecuación del profesorado al programa formativo
5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje
6. Calidad de los resultados del programa formativo

### Resultado

- Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza con condiciones  
Se alcanza  
Se alcanza

### Valoración global

### Acreditado con condiciones

### Aspectos a mejorar obligatoriamente

- Ajustar el número de estudiantes de nuevo ingreso al número de plazas de nuevo ingreso autorizado o definir mecanismos de control para ajustar el número de estudiantes de nuevo ingreso al previsto.
- Revisar el contenido de las guías por parte del coordinador correspondiente incorporando información sobre contenidos, metodologías docentes, cronogramas, sistemas de evaluación, referencias bibliográficas de forma que actúen como verdaderos mecanismos de coordinación docente. Realizar la aclaración por parte de los profesores a los estudiantes, de las diferencias entre asignaturas, ya sea por contenido real o por enfoque, de forma que bien se elimine bien se reduzca la percepción de redundancia o repetición.
- Revisar, adaptar y completar la información pública relativa a las características de la titulación, su desarrollo operativo y resultados alcanzados. Ofrecer la información en la página web en los tres idiomas de impartición del título (castellano, catalán e inglés) en su totalidad o evitar el cambio aleatorio de idioma en función del apartado en el que se esté navegando.
- Publicar la información pública relativa a los resultados académicos y de satisfacción de las titulaciones según lo que establece la Guía para el seguimiento de las titulaciones oficiales de grado y máster (AQU, julio 2019).
- Implantar completamente el SGIC con el fin de poder asegurar que el mismo goza de una total eficacia para la titulación.
- Implantar completamente los mecanismos de recogida de información y sus resultados con el fin de que los mismos redunden en la mejora del título.
- Realizar una revisión formal del SGIC, así como consolidar todos los mecanismos de satisfacción y sus resultados con el fin de que redunden en la mejora del título.
- Revisar y completar la información relativa al claustro docente del grado tanto en la página web como en los documentos que sustenten este criterio. Revisar y equilibrar la proporción entre profesores a TC y TP en la titulación. Compilar la información relativa a investigación que desarrollan los profesores que constituyen el cuadro docente del título. Continuar con la labor iniciada en el centro respecto a aumentar el nivel investigador del profesorado.
- Realizar una reflexión sobre el contenido de las guías docentes y las actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación, cronogramas y bibliografías. Realizar la revisión de las normas de TFG con el fin de que en la misma quede claramente especificados los criterios de evaluación y la función del TFG.

## **ANEXO. Valoración de las dimensiones analizadas. Centre Universitari EAE**

### **1. Calidad del programa formativo**

1.1. El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES.

1.2. El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

1.3. La mayoría de los estudiantes matriculados presentan un perfil de acceso que concuerda completamente con lo establecido por la titulación. El número de estudiantes matriculados es coherente con el número de plazas ofertadas por la titulación.

1.4. Los mecanismos de coordinación de los que dispone la titulación presentan disfunciones.

1.5. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

### **2. Pertinencia de la información pública**

2.1. Se ofrece información parcial sobre las características del programa y su desarrollo operativo. La información publicada presenta ciertas carencias en lo que se refiere a claridad, legibilidad, agregación y accesibilidad.

2.2. La institución publica información parcial sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.

2.3. La institución publica la política de calidad, los procesos del SGIC y los elementos que de él se derivan para la rendición de cuentas, incluidos los resultados del seguimiento y de la acreditación.

### **3. Eficacia del Sistema de garantía interna de la calidad**

3.1. El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de los grupos de interés más significativos.

3.2. El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona parcialmente la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información también parcial sobre su evolución temporal. El SGIC sólo recoge información sobre la satisfacción de los estudiantes en relación con aspectos parciales del programa formativo (por ejemplo, sobre el binomio asignatura-profesor).

3.3. El SGIC dispone de un proceso para su revisión, pero no está implementado. Se llevan a cabo algunas acciones no sistemáticas de revisión y mejora de los procesos del SGIC. Las acciones de mejora del SGIC presentan un alcance y una priorización parciales y su seguimiento no es sistemático.

#### **4. Adecuación del profesorado al programa formativo**

4.1. Una parte del profesorado dispone de la calificación académica y de los reconocimientos externos establecidos y/o no todo el profesorado tiene la experiencia adecuada para el desarrollo de la formación encomendada. El centro no tiene establecidos criterios adecuados para la asignación de docencia. Los estudiantes están satisfechos con la competencia docente del profesorado.

4.2. La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son suficientes para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro. Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

4.3. El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.

#### **5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje**

5.1. Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica dan respuesta a las necesidades de los estudiantes. La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución ...). Los estudiantes y los tutores están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.

5.2. Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje presentan carencias en lo que se refiere a número de plazas, seguridad y falta y/o inadecuación del equipamiento. Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.

#### **6. Calidad de los resultados del programa formativo**

6.1. Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto un adecuado nivel de formación de los estudiantes y satisfacen suficientemente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación. Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto que los TFG sólo responden parcialmente al perfil formativo y al nivel MECES requerido por la titulación. Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto que las prácticas externas sólo responden parcialmente al perfil formativo y al nivel MECES requerido por la titulación.

6.2. La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados del aprendizaje. Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje. Los sistemas de supervisión y evaluación de los TFG presentan inadecuaciones. Los sistemas de supervisión y evaluación de las prácticas externas presentan inadecuaciones.

6.3. La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de los indicadores académicos presenta cierto desajuste con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes, y no muestra una clara mejora continua de la titulación.



6.4. La tasa de empleo es cercana a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, pero es baja comparada con la de titulaciones similares. La tasa de adecuación es ligeramente baja comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario. La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es ligeramente baja comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.

## **ANEXO. Valoración de las dimensiones analizadas. Centre Universitari Euncet**

### **1. Calidad del programa formativo**

1.1. El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES.

1.2. El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

1.3. La mayoría de los estudiantes matriculados presentan un perfil de acceso que concuerda completamente con lo establecido por la titulación. La matrícula de estudiantes presenta valores alejados del número de plazas ofertadas por la titulación.

1.4. Los mecanismos de coordinación de los que dispone la titulación presentan disfunciones.

1.5. La aplicación de las distintas normativas presenta deficiencias.

### **2. Pertinencia de la información pública**

2.1. Se ofrece información parcial sobre las características del programa y su desarrollo operativo. La información publicada presenta ciertas carencias en lo que se refiere a claridad, legibilidad, agregación y accesibilidad.

2.2. La institución publica información parcial sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.

2.3. La institución publica la política de calidad, los procesos del SGIC y los elementos que de él se derivan para la rendición de cuentas, incluidos los resultados del seguimiento y de la acreditación.

### **3. Eficacia del Sistema de garantía interna de la calidad**

3.1. El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita parcialmente el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación.

3.2. El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona parcialmente la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información también parcial sobre su evolución temporal. El SGIC sólo recoge información sobre la satisfacción de los estudiantes en relación con aspectos parciales del programa formativo (por ejemplo, sobre el binomio asignatura-profesor).

3.3. El SGIC dispone de un proceso para su revisión, pero no está implementado. Se llevan a cabo algunas acciones no sistemáticas de revisión y mejora de los procesos del SGIC. Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen los elementos mínimos necesarios para realizar un seguimiento suficiente de la implantación de las medidas.

#### **4. Adecuación del profesorado al programa formativo**

4.1. Una parte del profesorado dispone de la calificación académica y de los reconocimientos externos establecidos y/o no todo el profesorado tiene la experiencia adecuada para el desarrollo de la formación encomendada. El centro no tiene establecidos criterios adecuados para la asignación de docencia. Los estudiantes están satisfechos con la competencia docente del profesorado.

4.2. La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son suficientes para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro. Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

4.3. El profesorado dispone de apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.

#### **5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje**

5.1. Se pone de manifiesto que el plan de acción tutorial y de orientación académica dan respuesta a las necesidades de los estudiantes. La orientación profesional es adecuada, considerando las evidencias disponibles y la adecuación de las actividades realizadas (tipo, duración, difusión, agentes de ejecución ...). Los estudiantes y los tutores están satisfechos con los servicios de orientación académica y profesional.

5.2. Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje dan respuesta adecuada a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes (equipamiento pertinente y suficiente, así como instalaciones adecuadas). Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades de la titulación, son accesibles y presentan cierta relación con la actividad de investigación del centro.

#### **6. Calidad de los resultados del programa formativo**

6.1. Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto un adecuado nivel de formación de los estudiantes y satisfacen suficientemente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación. Las evidencias documentales de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto que los TFG responden al nivel del MECES requerido para la titulación. La mayoría de los TFG responden a una planificación temática concorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado. Las evidencias documentales de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto que las prácticas externas responden al nivel del MECES requerido para la titulación. Las prácticas externas se llevan a cabo mayoritariamente en centros adecuados.

6.2. La metodología y las actividades docentes están diseñadas con el objetivo de ofrecer oportunidades a los estudiantes para integrar los resultados del aprendizaje. Los sistemas y criterios de evaluación son adecuados para certificar y discriminar los resultados del aprendizaje. Los sistemas de supervisión y evaluación de los TFG presentan inadecuaciones. Los sistemas de supervisión y evaluación de las prácticas externas presentan inadecuaciones.

6.3. La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de la mayoría de indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes.



6.4. La tasa de empleo es cercana a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, pero es baja comparada con la de titulaciones similares. La tasa de adecuación es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario. La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es adecuada comparada con la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.